

23 september 2013 maandag

## Overschrijding bij aanleg weg vaak door gebrek aan ervaring

Rotterdam | Je kunt er gif op innemen: grote bouwprojecten zijn vaak tientallen miljoenen duurder dan begroot. Nu is het weer het geval bij de aanleg van de verlengde A4 bij Delft. Het project valt opeens 50 procent duurder uit. Ook bij de aanleg van de Blankenburgtunnel én de A13/16 dreigt een debacle.

Bouwcombinatie A4all legde vorige week een claim van 163 miljoen euro neer bij Rijkswaterstaat vanwege onvoorziene kosten bij de aanleg van het stukje A4 tussen Delft en Schiedam. A4all had de aanbesteding gewonnen met de scherpste offerte, maar goedkoop kan nu wel eens duurkoop worden.

Volgens hoogleraar Bert van Wee, hoogleraar transportbeleid van de TU Delft, is er bij 55 procent van de infrastructurele projecten sprake van kostenoverschrijding. Gemiddeld pakt de rekening 16,5 procent hoger uit. „Op een bouwproject van 500 miljoen euro, moet er dan al gauw 80 miljoen euro bij.

De verkeerseconoom ziet als oorzaak dat de schattingen worden gemaakt door mensen met weinig ervaring. Van kwade opzet hoeft dan geen sprake te zijn. Dat is wél het geval, zegt Van Wee, als partijen willens en wetens een te rooskleurig beeld voorspiegelen, om zo het project binnen te hengelen. Dat kan een minister, wethouder of bouwer zijn die met een te lage schatting anderen over de streep wil trekken.

Volgens de Rotterdamse fractievoorzitter Arno Bonte (GroenLinks) is dat ook aan de orde geweest bij de A4, waar bouwers laag inschreven om de klus te krijgen. „En de minister heeft er soms ook belang bij om het wat rooskleuriger voor te stellen. Anders zijn er misschien partijen die zeggen: dat bedrag vinden we het niet waard.

De rekening belandt bij de belastingbetaler. Volgens Van Wee zou dat niet hoeven als inaccurate voorspellingen worden beboet of de rekening gaat naar degenen die de verkeerde schattingen maken.

Minister heeft er soms belang bij het wat rooskleuriger voor te stellen -Arno Bonte