

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.L. Koning (PvdA)

(d.d. 14 mei 2014)

Nummer

2934

Onderwerp

IODS en natuurafspraken

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting

Recentelijk heeft de PvdA fractie kennisgenomen van twee berichten vanuit de milieufederatie Zuid-Holland die betrekking hebben op de natuurafspraken in het IODS. Het eerste bericht (dd 7/5/14) gaat over het alternatief voor weidevogelnatuur (http://www.milieufederatie.nl/NatuurenMilieuZuid-Holland/Nieuws/NatuurenLandschap/Alternatief_voor_weidevogelnatuur_Midden-Delfland_moet_resultaat_opleveren.aspx), het tweede (dd 10/4/14) over de ecopassage Berkelse Zweth (http://www.milieufederatie.nl/NatuurenMilieuZuid-Holland/Nieuws/NatuurenLandschap/Ecopassage_A13_moet_beter.aspx).

Kent u genoemde artikelen?

1. *Zo ja, kunt u aangeven wat de opvatting van GS zijn over de provinciale belangen ten opzichte van deze onderwerpen?*

Antwoord

De genoemde onderwerpen zijn onderdeel van de IODS-afspraken uit het IODS-convenant en de Bestuurlijke Overeenkomst IODS. De provincie is initiator en voorzitter van de IODS-adviescommissie en spreekt in die hoedanigheid partijen aan op de voortgang van de gemaakte afspraken. Met name voor het weidevogelproject is de provincie ook projectverantwoordelijk. Zowel de stimulering van de weidevogelstand als de realisatie van de eco-passage dragen bij aan de collegedoelelstelling van behoud en ontwikkeling van biodiversiteit. Dat geldt evenzeer voor de andere onderdelen van IODS, zoals de realisatie van 100 ha extra natuurgebied.

2. *En hoe u deze provinciale belangen borgt in het proces van het IODS?*

Antwoord

In verschillende overleggrema wordt de voortgang gemonitord en gecommuniceerd en worden partijen proactief benaderd om problemen voor te zijn en samen met de IODS-partners worden oplossingen gezocht. Als de voortgang staakt worden deze geagendeerd voor de IODS-adviescommissie.

Met betrekking tot de eco-passage stellen we graag de volgende nadere vragen:

3. *Deelt u de analyse dat de watergang met een andere inrichting veel beter als eco-passage kan fungeren?*

Het betreft de watergang en aanliggende kades en ja we delen de analyse. De huidige situatie vormt nog steeds een lastige barrière voor de doelsoorten van de IODS eco-passage (kleine, zoogdieren, amfibieën).

Antwoord

Het betreft de watergang en aanliggende kades en ja we delen de analyse. De huidige situatie vormt nog steeds een lastige barrière voor de doelsoorten van de IODS eco-passage (kleine, zoogdieren, amfibieën).

4. *Kunt u aandringen bij Rijkswaterstaat (als partner in het IODS-project) om de toezegging gestand te doen?*

Antwoord

Rijkswaterstaat is een belangrijke IODS-partner, samen met alle gebiedspartners zijn we gekomen tot een maatregelenpakket om het functioneren van de eco-passage te verbeteren. RWS is bezig met de voorbereiding en zal volgens planning binnen enkele maanden opdracht geven om de eco-passage aan te passen om het functioneren te verbeteren voor zover mogelijk passend binnen de eisen van het waterschap.

5. *Welke activiteiten onderneemt de provincie indien daar terughoudend op gereageerd wordt?*

Antwoord

Dit is niet onze verwachting, zie antwoord onder 4. Anders zullen we dit project agenderen voor de volgende IODS-Adviescommissie rond de zomer.

Met betrekking tot de weidevogelnatuur zijn de volgende nadere vragen gesteld:

6. *Uit dit artikel blijkt dat er in Midden-Delfland onvoldoende animo is voor agrarisch natuurbeheer (als compenserende maatregel tbv weidevogels); deelt u die observatie? Zo ja, kunt u aangeven waar u dit door verklaard?*

Antwoord

In Midden Delfland wordt op dit moment al circa 1300 ha aan weidevogelbeheer uitgevoerd. De extra IODS-opgave van nog eens 250 ha blijkt ondanks één op één gesprekken niet haalbaar, er is op dit moment ca. 65 ha IODS-compensatie gerealiseerd. De agrarische doelgroep wil wel meewerken aan meer flexibele en gebied specifieke weidevogelmaatregelen. Conclusie is dat niet alle boeren mee willen doen, daarmee vervullen we niet het volledige IODS-doel om de weidevogelstand in het gebied verder te stimuleren

7. *Klopt het dat de afspraak om voor 250 hectare zwaar agrarisch natuurbeheer te komen niet-realistisch blijkt?*

Antwoord

Ja, zie 6

8. *Zo ja, welke mogelijke alternatieven ziet u hiervoor?*

Antwoord

In overleg met de lokale natuur- en agrarische organisaties, is een alternatief ontwikkeld die het gebied Midden-Delfland als geheel aantrekkelijker moeten maken voor de weidevogel. Het alternatief betreft in eerste instantie intensieve samenwerking en afstemming tussen de grondeigenaren (agrariërs, natuurorganisaties), die gezamenlijk en in samenhang maatregelen zullen voorstellen. Hierover organiseert de provincie met de gebiedspartijen het symposium "Samen voor weidevogels in en om Midden Delfland". Het betreft dus geen kant en klaar uitvoeringspakket. Uitgangspunt is dat het alternatief een gelijkwaardig plan voor de natuur oplevert.

9. *Hoe is van de alternatieven na te gaan of het effect, het resultaat, even groot is als van 250 ha agr.natuurbeheer?*

Antwoord

Er is opdracht gegeven om een ex-ante evaluatie uit te voeren om nu al een inschatting te kunnen geven van het effect van het alternatief in vergelijking met de oorspronkelijke afspraak van 250 ha; dit rapport zal op 17 juni tijdens de "Conferentie" beschikbaar komen.

10. *In het artikel wordt de suggestie gewekt dat de alternatieve invulling zich ook (meer) zou kunnen richten op alternatieve doelen (voorlichting ipv weidevogels); acht u dat een aannemelijke wens vanuit de agrarische partners? Zo ja, hoe borgt u dat de natuurcompensatie geheel wordt uitgevoerd?*

Antwoord

De partners in dit project zijn niet alleen de agrarische maar ook natuur- en gemeentelijke partners. De alternatieve invulling richt zich hoofdzakelijk op beheers- en inrichtingsmaatregelen. De gebiedspartners doen gezamenlijk voorstellen voor maatregelen vanuit het gedeelde belang dat deze ten goede moeten komen aan Midden Delfland als aantrekkelijk weidevogelgebied. Communicatie vormt naast beheers- en inrichtingsmaatregelen daarbij eveneens één van de instrumenten om draagvlak te verwerven voor moeilijke maar noodzakelijke keuzes. Met de alternatieve invulling geeft de provincie vertrouwen en verantwoordelijkheid aan de gebiedspartijen.

Den Haag, 10 juni 2014

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

mw.drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit