

Bomendiscussie weer terug bij af

Raad van State verklaart hoger beroep Batavier gegrond, maar we schieten er niets mee op. De zitting van de Raad van State op 14 november 2017 stond in het teken van het al dan niet goed volgen van de procedures door de gemeente. Maar toch mochten gemeente Schiedam enerzijds en Batavier, Milieudéfensie en Bomenridders anderzijds ook nog ingaan op de echte vraag: wat is een boom? Althans wat kan als een boom worden beschouwd als er “volwaardige een-op-een herplant” wordt geëist. Helaas waagde ook de Raad van State zich niet aan het antwoord op deze vraag.

Op 17 januari deed de Raad namelijk uitspraak. Het staat er zo fraai: “verklaart het hoger beroep gegrond”. Feest dus! 4000 echte bomen terug? Zo werkt dat dus niet bij de Raad van State, want ook die kwam niet toe aan de inhoudelijke beoordeling van het geschil. Staatsraad Bijloos heeft zich in zijn uitspraak beperkt tot de procedure.

Het College van B&W van Schiedam heeft volgens de Raad van State volgens de wet gehandeld door niet tot handhaving van de vergunning over te gaan toen Batavier c.s. daar eind 2014 om vroegen: er was namelijk door Rijkswaterstaat wel zoals geëist in de vergunning een beplantingsplan ingediend. De gemeente ging echter de mist in waar het de goedkeuring van dit plan betrof. Daar had men expliciet een apart besluit voor moeten nemen, zoals ook de Rechtbank Rotterdam al had aangegeven en niet impliciet zoals de gemeente betoogde.

De gemeente moet dus een nieuwe beslissing over het uitvoeren van het beplantingsplan en dat besluit staat weer open voor bezwaar. Dit heeft het college van B&W overigens al gedaan: exact een jaar geleden werd het oude besluit tot het uitvoeren van het beplantingsplan gepubliceerd. En daar hebben Batavier c.s. uiteraard bezwaar tegen gemaakt. Er was op 16 juli 2017 zelfs al een zitting van de bezwaarschriftencommissie (die overigens adviseerde het bezwaar ongegrond te verklaren). De gemeente heeft de beslissing op dat bezwaar toen echter aangehouden tot na de uitspraak van de Raad van State.

Het is nu dus wachten op de reactie van de gemeente (beslissing op bezwaar) en met een beetje pech begint het hele rechtbankcircus weer opnieuw!

Maar het hoger beroep van Batavier c.s. was toch “gegrond” verklaard? Ja, dat klopt, maar dat betrof één aspect, namelijk dat gemeente en rechtbank ten onrechte een van de bezwaarmakers, de Vlaardingse Stichting Boombehoud, niet-ontvankelijk hadden verklaard. De Raad van State vindt deze stichting die opkomt voor de groene belangen van de Vlaardingers wel belanghebbend: de herplant zou immers tot aan de gemeentegrens van Vlaardingen plaatsvinden. En doordat dit beroep “gegrond” werd geacht werd de zaak door Batavier c.s. gewonnen. Weer een pyrrusoverwinning dus.

De vraag “wat is een boom?” is dus nog altijd niet beantwoord. Maar Batavier gaat uiteraard door! Deze kwestie is inmiddels het vierde jaar ingegaan.

John.